



الوثائق العثمانية بديرسانت كاترين بشبه جزيرة سينا

دراسة
تاريخية

د. محمد محمود السروجي

صورة تجمع بين منظر المجد وبرج أبراس الكنيسة

في أواخر عام ١٩٦٣ قامت جامعة الإسكندرية بالاشتراك مع جامعي منشجان وبرتون بالولايات المتحدة الأمريكية بدراسات أثرية وفتية وتاريخية لمترويات دير سانت كاترين بشبه جزيرة سيناء في نطاق التعاون العلمي .

ولم تكن هذه هي المرة الأولى التي تعاونت فيها جامعة الإسكندرية مع الجامعات والهيئات العلمية الأمريكية بهذا الخصوص ، بل إن هذا التعاون تمت جذوره إلى عام ١٩٥٠ ، حيث ولدت بعثة أمريكية — في الفترة من يناير إلى يونيو ١٩٥٠ — مؤلفة من ممثلين عن مكتبة الكونجرس الأمريكي وبعض الهيئات الأمريكية المهتمة بالدراسات والأبحاث الشرقية ، واستطاعت أن تصور جميع الوثائق المحفوظة بمكتبة

الدير ، وكذلك مايقرب من نصف عدد المخطوطات . وسلمت مكتبة كلية الآداب بجامعة الإسكندرية نسخة مصورة (ميكرو فيلم) منها .

بني هذا الدير في عهد الإمبراطور جستنيان (٥٢٧—٥٦٥م) على الطراز البيزنطي ، وعلى شكل قلعة من قلاع العصور الوسطى ، ليُستغَرَّ فيه الرهبان لعبادتهم في مأمن من العربان الذين كانوا يتعرضون لهم قبل بناء الدير .

ويتجلى في بنائه الفن البيزنطي بجماله وروعته ، وأهم مايجتويه الدير مجموعة الأيقونات التي لا يوجد لها مثيل في العالم ، بالإضافة إلى آلاف المخطوطات والوثائق والأواني والكنوس والتيجان والصلبان المصنوعة من الذهب المطعمة بالأحجار الكريمة .

فَت يزيارني للدير في خلال شهر أكتوبر من نفس السنة ، لأقوم بدوري في تلك الدراسات .

وإذا كان رهبان دير سانت كاترين قد لَقُوا عناية وحماية من الإمبراطور البيزنطي جستنيان أثناء خضوع مصر لحكم بيزنطة ، فإن العرب بعد فتحهم مصر عاملوا أهل الدِّمَّة وفق تعاليم الاسلام السمحة . فسمحوا لهم بأن يؤدوا شعائرتهم الدينية في حرية تامة دون مايتدخل من قبل الحاكمين أو الأهالي .

بل لقد ذهبوا في حرصهم على رعاية مصالح هؤلاء — وبخاصة رجال الدين منهم — إلى حد الإبقاء على ماكانوا يشتعون به من امتيازات في ظل الحكم البيزنطي ، وزادوا عليها .

كانت هذه هي سياسة العرب المسلمين في كل الأمصار التي فتحوها ، ولم تكن قاصرة على مصر دون سواها . وفي ظل الحكم العربي ، وفي رحاب الاسلام ، تمتع رجال الدين من أهل الدِّمَّة بكل احترام وتقدير . فقدمت لهم التسهيلات اللازمة لمباشرة نشاطهم دون ماضغط أو إكراه ، وبسطت عليهم كل الرعاية والحماية .

ويستند رهبان الدير على «المعهد النبوية الشريفة»^(١) ، أي المعهد الذي وجهه محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إلى كافة النصارى وإلى الأمة الإسلامية ، ومنها مصر ، بحماية أرواح وممتلكات النصارى ، وتحريرهم من كل خوف في مباشرة شعائرهم الدينية وفق تعاليمهم .

وبانتشار المسيحية في مصر انتشرت معها ظاهرة بناء الأديرة المختلفة في القياي والقفار ، على امتداد الصحاري المصرية في الشرق والغرب وفي شبه جزيرة سيناء . ووجدت السلطات الحاكمة في مصر نفسها مشغولة عن توفير الأمن والطمانية هؤلاء الرهبان في تلك البقاع الموحشة ، وأن تعمل على تنظيم العلاقة بينهم وبين جيرانهم من العربان ، بما يكفل لهم الراحة وهدوء البال ، والتفرغ للعبادة .

أشرنا من قبل إلى اختيار الإمبراطور جستنيان لهذه المنطقة النائية من شبه جزيرة سيناء ، والبعيدة كل البعد عن مظاهر العمران ، لبناء الدير ، ونظراً لهذه الاعتبارات كان حفظ أمن وسلام الدير وساكنته من أهم ما شغل بال السلطات المصرية الحاكمة ، بل والإمبراطور جستنيان نفسه . فعندما تعددت شكاوى الرهبان من اعتداءات العربان عليهم ، ومضايقتهم لزوار الدير ، أرسل الإمبراطور مائة أسرة برجاها ونسائها وأطفالها من بيزنطة ، وأمر حاكم مصر أن يعد مائة أسرة مماثلة من مصر ، لتقيم هذه الأسر على بعد ثمانية أميال من الدير . على أن تكون مهمتها الأساسية حراسة الدير ورهبانه ، وكذلك القيام على خدمتهم . وقد أطلق على هؤلاء اسم «عبيد الدير» أو «صبيان الدير»^(٢) .

وبفتح العرب لمصر ، وبانتشار الاسلام في ربوعها ، دخل هؤلاء العبيد في الدين الجديد ، وظلوا مع ذلك يمارسون مهمتهم في حراسة ورعاية وخدمة الدير .

ولكن بمرور الوقت ، تذكر المصادر أن هؤلاء العبيد قد تثبت بينهم العديد من المشاحنات ، ترك معظمهم على أثرها شبه جزيرة سيناء ، وانجسها صوب الشام ، ومن بقي منهم أصبح عاجزاً حتى عن حماية نفسه^(٣) من العربان .

وأخذت الشكوى من تعديبات الرهبان على الدير تعود إلى الظهور من جديد في عهود القاطنين والأيوبيين والمماليك ، ولهذا فقد توالى المراسيم من حكام مصر ، بضرورة مراعاة حقوق الرهبان التي تمتعوا بها من أقدم العصور وإنذار المخالفين^(١) .

وعندما استولى العثمانيون على مصر في عام ١٥١٧ ، ساروا على سياسة التسامح الديني التي اتبعها أسلافهم ، ويقال إن رهبان دير سانت كاترين عندما عرضوا على السلطان سليم الأول (العهد النبوي الشريف) ، « فرح بها أكثر من تملكه لمدبته القاهرة^(٢) » ، وأبقى على ماكانوا يتمتعون به من امتيازات منذ الفتح العربي لمصر .

بل إن المدارس لتاريخ الحكم العثماني للولايات التي خضعت لسيطرتهم ، يتبين بوضوح مدى ماكانت تتمتع به الولايات المسيحية من امتيازات بمجسدها عليها الولايات العربية .

ويجب أن أقر حقيقة — قبل أن أدخل في تفاصيل هذا الموضوع — لمسئنا خلال دراسي لهذه الوثائق^(٣) ، وبعض المخطوطات ، وهي أن معظمها — ان لم يكن كلها في مختلف عصور التاريخ — تدور حول موضوع واحد ، هو علاقة رهبان الدير بالعران أو بالحكومة .

ومن ثمة فإن مهمة الباحث — سواء رضى بذلك أم لم يرض — محصورة في هذا الضيق ، ومقصورة على هذا الموضوع دون سواه . فمما حاول الخروج من هذه الحلقة المضروية حوله ، فإن جهوده لن تكلل بالنجاح ، ويحصد نفسه في النهاية يعود من حيث بدأ . وبناء عليه فإن موضوع البحث يكاد يفرض نفسه على فرضاً ، دون أن يكون لي حق الاختيار .

ومن العجبات التي تواجه الباحث في هذا الموضوع أن معظم الوثائق مكتوبة بلغة هي مزيج من العربية ولغة البدو ، وملينة بالأخطاء الهجائية والنحوية . كما أن أغلب الوثائق تكاد تكون صورة مكررة لبعضها البعض ، بألفاظها ، وعباراتها ،

وموضوعاتها . وبترتب على ذلك ضياع جهد الباحث فيما لا طائل تحته ، ولا فائدة منه . فإن أي عدد من هذه الوثائق كاف وحده لإلقاء الضوء على هذا الموضوع . وإذا تناولنا الموضوعات التي كانت مثار شكوى الرهبان ، يمكن إجمالها في النقاط التالية :

أولاً : نظراً للهدوء الشامل الذي يحيم على منطقة الدبر ، ونظراً لطبيعة الرهبان الهادئة الساكنة ، فإن أي إقلاق لراحتهم — وهي التي عبروا عنها في وثائقهم بلفظ « التشويش » — نسب لهم إزعاجاً شديداً . ومن ثمة كثرت شكاواهم من تشويش البدو عليهم . وقبلنا نَحْمِلُ وثيقة من الوثائق التي أشرنا إليها من وجود هذه الكلمة . وفي أحد هذه فرمانات يشدد السلطان العثماني على المسؤولين في مصر وشبه جزيرة سيناء « بمنع العربان من الدخول إلى ديارهم والتشويش عليهم »^(٩) .

وقد حددت الاتفاقيات التي أبرمت بين ممثلي الرهبان ومشايخ القبائل لتنظيم العلاقة بين الطرفين ، نوع العقوبات التي توقع على كل بدوي يرتكب عملاً من شأنه إلحاق ضرر بالدير ويساكنيه . فعقوبة التشويش هي أن يقدم مركبها جناً إلى شيخ القبيلة كغرامة جزاء فعلته ، « وأنه متى مذ أحد^(١٠) يده من العربان إلى راهب وأخذ منه شيئاً أو شوش عليه ان كان في طريق أم في موضع غيره كان عليه إلى شيخ العرب جمل^(١١) » .

بل لقد ذهب الوثيقة في معاقبة مقترفي التشويش إلى حد أن « من يحصل منه الجريمة أو «أذى» (أذى) أو تشويش على الدبر المذكور أو على رهبانه المقيمين به والمترددین إليه من زوار المسلمين والنصارى وحُسب بسبب ذلك ومات في الحبس ليس هم على الرهبان طلب^(١٢) » ، أي ليس لذويه على الرهبان دية .

ثانياً : أحلت الاتفاقيات التي أبرمت بين الجانبين دم كل من تعرض من البدو للدبر بقصد تدميره أو تخريبه ، دون أن يكون على الرهبان أي لوم أو تثریب^(١٣) .

ولحماية أرواح هؤلاء الرهبان فقد أبيع لهم استخدام أفراد مسلحين للدفاع عن أنفسهم ضد المعتدين ، وأعطى لهم الحق في إطلاق النار عليهم وقتلهم إذا مادعت الضرورة لذلك ، نظراً لأن تعاليم الدين المسيحي تأبى على هؤلاء الرهبان حمل السلاح^(١٢) .

ثالثاً : أجري حصر لكل أنواع المخالفات مثار الشكوى ، والتي اعتبرها الرهبان اعتداءً على حقوقهم ، ووضعت لها عقوبات مختلفة تتراوح بين الغرامة العينية والتجديد والخبس . واتفق الطرفان على احترامها .

والغرامة العينية غالباً ما تكون من الأبل ، وتتفق مع مقدار الجرم ، وتتراوح عادة بين جمل واحد وخمسة جبال .

أما في حالة قتل أحد الرهبان عمداً ، فعل القاتل أن يقدم لشيخ العرب قدية ألف دينار من الذهب^(١٣) .

كذلك شددت العقوبة على كل من تُسَوَّل له نفسه من العرب أن يقتل أحد زوار الدير من المسلمين أو النصارى . وإذا ماحدث ذلك ، كان على شيخ العرب إحضار الجاني وتقديم ألف دينار من الذهب إلى ديوان الذخيرة^(١٤) .

وعندما كان يضيق الرهبان ذرعاً بتلك المضايقات ، يلجأون إلى التهديد بهجر الدير وإغلاقه . وكان هذا التهديد يُزعج — بطبيعة الحال — رجال القبائل الذين كانوا يرتزقون من وجود الدير بين ظهرانيهم . ومن ثمة كان يُهرع مشايخ القبائل إلى استرضاء الرهبان^(١٥) قائلين : « لا يارهبان نحن مانرضاء ولا نريد في خراب الدير والبلاد وكرومناه .

ويمكننا أن نقسم الضيائنات التي منحها السلطات العثمانية والمصرية لرهبان الدير إلى قسمين :

القسم الأول : ضيائنات تختص بإقرار العلاقة بين هؤلاء الرهبان والقبائل البدوية

الضاربة في شبه جزيرة سيناء ، وخصوصاً تلك التي تحيط بالدير أو القرية من البساتين التابعة له .

القسم الثاني : ويتعلق بتنظيم علاقة رهبان الدير بالسلطات الحاكمة .

فإذا تناولنا القسم الأول من الضمانات ، نجد أن المسئولين الحكوميين في شبه الجزيرة كانوا يتدخلون كطرف ثالث في كل اتفاق يبرم بين الجانبين لتنظيم المعاملات فيما بينهما ، وليكونوا ضامنين ورقباء على تنفيذه وتطبيقه .

وبما تجدر الإشارة إليه أن هذه الاتفاقيات والمعاهدات ، أو ما تسميه بعض المخطوطات باسم «شورة» أو «شورى» أو «شورة عظيمة» إذا حضرها كبار مشايخ القبائل^(١١) ، تعد بالعشرات ، وجميعها تكاد تكون صورة مكررة لسابقتها .

ويرجع السبب الأساسي — من وجهة نظري — في كثرة^(١٢) عددها أنه كلما جددت معين بمس مصالح الرهبان من بعيد أو قريب ، رفعوا عقيرتهم بالشكوى إلى حاكم الظور وإلى السلطان العثماني طالبين رفع الضم عنهم .

وفي هذه الظروف يقوم الحاكم بعقد اجتماع يضم مندوبي الرهبان ومشايخ القبائل الضاربة بشبه الجزيرة ، وعرض موضع الشكوى على بساط البحث . وكثيراً ما كان مندوبو الرهبان يتقدمون إلى الحاكم بما تحت أيديهم من فرمانات متعددة تؤيد وجهة نظرهم ، وتثبت حقوقهم المتوارثة ، وتبين الامتيازات التي يتمتعون بها . ولا ينفص المجلس قبل أن يوقع مندوبو الطرفين على اتفاقية جديدة تؤكد الاتفاقيات القديمة وتدعمها .

ويبدو لي أن هذه المنازعات ، أو المصايفات بمعنى أصح مثار الشكوى ، كانت أقله من أن يعقد لها مجلس وتبرم بشأنها اتفاقيات . فيمكن أن يتزل العقاب بمرتبتها دونما ضجة أو جلبة . ولكن حاكم الظور كان يرمي من وراء عقد تلك المجالس تحقيق أكثر من هدف في وقت واحد . إذ كان يخشى من اتهامه بالتقصير إذا لم

بتحرك على القصور ويبدى اهتمامًا بتلك الشكوى . وفي نفس الوقت يريد نيل ثقة الرهبان فيه ، عن طريق توفير أسباب الراحة والطمأنينة لهم .

زد على ذلك أن جُمع مشايخ القبائل بين الحين والآخر لبحث أسباب الشكوى فيه إشعار لسلطة الحكومة ، ومدى بقلقة الحاكم ، ومدى سطوته . ولا يخفى على القارئ ما لهذا العمل من أثر في توطيد دعائم الأمن والنظام في أرجاء شبه الجزيرة . وأخيرًا لبيان مدى اهتمام الدولة العثمانية بتوفير أسباب الحماية والرعاية لهؤلاء الرهبان .

ويمكن أن نجمل الخدمات التي كانت تؤديها قبائل العربان للدير وقاطنيه في النقاط التالية :

أولاً : المحافظة على سلامة الدير وحماية أرواح رهبانه ، وزوّاره ، والمترددین عليه من أي اعتداء ، وذلك بمقتضى الاتفاقيات التي نصت على « أن جماعة العربان يحفظون دير طور سيناء جبل سيدنا موسى ورهبانه القاطنين فيه والمترددین عليه من زوار المسلمين والنصارى »^(١٨) .

ثانيًا : مرافقة الزائرين والمترددین على الدير ، ونقل^(١٩) ما يحتاج إليه الدير من مؤن وحطب وغمار بالأجر الذي يحدده الرهبان^(٢٠) . إذ ينص الفرمان على « أن شبل الغلال المتوجه إلى الطور بالأجرة من مصر إلى الدير الكينة (الكائنة) بالطور فان شبلهم على العربان المشهورين بهم ووقع ماينهم عقود قديمة وشروط من قديم الزمان ماينهم القريقين . وإذا حصل عجز أو نقصان في الغلة أو خلافه في الشبل يسجن العربان في سجن الجوابيه حكم القوانين السابقة »^(٢١) .

ثالثًا : لرهبان الدير الحق في استخدام لحفراء من العربان لحراسة بساتين العنب (الكرم) في مقابل ما يمنحهم إياه من دقيق وغمار وزيت ، بعضها يومي ، والآخر سنوي .

وتعطيتا المقادير الواردة بالوثائق مدى ما كان يتقاضاه هؤلاء العربان في مقابل ما يؤدونه من خدمات . فكان لحقراء الكرم الثلاثة «في كل يوم ثلاثة رغفان خبز صلبة وهم من عيش الراهب باطية طيبخ وقت الغداء ، وهم أيضاً في العصر قدح ونصف دقيق ، ونصف قدح عدس ، وإذا لم يوجد عدس يأخذوا عوضه قمح أو دقيق أو فول وفتجان زيت . وإذا لم يوجد زيت فيأخذوا عوضه سمين . وأيضاً معلومهم في سنة ثلاث وبيات تمر واحدة جامعي ، واحدة مروى ، واحدة أصفر ، وثلاث تين بلخ ، واحد مروى ، واحد أصفر» (٢٢) .

وأيضاً : أن يقوم العربان بالمحافظة على ما يتعلق بالدير «من الكنايس والبساتين والنخيل بالجبل وبوادي قاران وبساحل الطور بأنفسهم ومن يستعينون به ليلاً ونهاراً . صباحاً ومساءً» (٢٣) .

هذا فضلاً عن استخدام الرهبان لعدد آخر من العربان للقيام بتنظيف الدير ، وعمل الخبز ، وبعض الأعمال الأخرى التي يكلفون بها .

أما القسم الثاني من الضمانات وهي الخاصة بتنظيم العلاقة بين رهبان الدير والسلطات الحاكمة ، نجد أنها تتمثل في العديد من القرارات التي صدرت بشكل متتابع من السلاطين العثمانيين بدءاً بالسلطان سليم الأول ٩١٨ — ٩٢٦ هـ/١٥١٢ — ١٥٢٠ م وانتهاء بالسلطان عبد الحميد الثاني ١٢٩٣ — ١٣٢٧ هـ/١٨٧٦ — ١٩٠٩ م. (٢٤) .

ومن أقدم القرارات المحفوظة بالدير والتي نلتقي المزيد من الضوء على كنه تلك العلاقات ، فرمان الذي أصدره السلطان سليمان القانوني ١٥٢٠ — ١٥٦٦ م مشيراً فيه إلى فرمان السلطاني الأول الصادر من والده السلطان سليم الأول ، وغيره من القرارات والأوامر الشريفة الموجهة إلى الرهبان منذ أيام الخلفاء الراشدين والملوك والسلاطين .

ومن دراساتي هذا فرمان أمكنني تحديده العلاقة بين رهبان الدير والحكومة العثمانية على النحو التالي :

أولاً : أن هذا فرمان لايجبُ ما قبله من الفرمانات ، وإنما يؤكدُها ويدعمها ، وينص صراحة على وجوب رعايتها وتطبيق ماورد بها . هذا فضلاً عن تعهد السلاطين العثمانيين بحماية هؤلاء الرهبان والذود عنهم ، عملاً بتعاليم الدين الإسلامي الحنيف . فاعتمد السلطان سليمان « ما ييدهم من المرسوم الشريف الصادر لهم » من لدن والده السلطان سليم الأول ، « واستمراره على الحكم المشروع فيه ، والعمل به ، وعدم العدول عنه ، وبأن يكونوا محبيين مرعيين على الدوام ، وذمهم محفوفة بذمة الإسلام على الحكم المرعى والقانون المرعى لايتهم سوء ولاضرر » .

ثانياً : نظراً لامتلاك الدبر لأراض زراعية داخل حدود مصر وخارجها ، فقد أعفاهم فرمان من دفع الضرائب المقرضة عليها بمختلف صورها ، فنص على « أن يعملوا في المساحات بالحقوق والرسوم والأحكام والمقاسمات والأعشار والمقاطعات على بسائهم وكرومهم وثمارهم وتخليلهم وزيوتهم وحقوقهم بالبلاد المصرية والشامية والطرابلية والطورية ، وبأنهم لايعارضوا في أوقافهم وبيوتهم وكرومهم ومزارعهم في جزيرة قبرطش^(٢٦) وجزيرة قبرص^(٢٧) » .

ومن هذا يتبين لنا أن الدولة العثمانية قد أعفت ممتلكات الدبر من البساتين المنتجة لختلف أنواع الثمار من جميع الضرائب المقرضة عليها . ولم يقتصر هذا الاعفاء على الأراضي المصرية فحسب ، بل امتد ليشمل كل الأراضي الأخرى الخارجة عن حدودها ، والخاضعة لحكم الدولة العثمانية ، مثل الشام وطرابلس وجزيرة كريت وقبرص^(٢٧) .

ثالثاً : لم يشمل الإعفاء من الضرائب أراضي البساتين فحسب ، وإنما شمل أيضاً الرسوم الجمركية على مايرد إلى الدبر من أموال الصدقات ومن ندور عينة ، فنص فرمان على « أن يسامحوا بالحقوق والرسوم الديوانية على الأصناف الواصلة إليهم من الندور والصدقات من الر ومن طريق البحر الملح والعذب بالنفوس الإسلامية سكندرية^(٢٨) ورشيد ، ودمياط ، والبرلس ، وبولاقي ، وقلطيا ، وغزة ، وبافا ،

وبهروت . وصيدا . واللاذقية . وسائر الثغور الإسلامية المعمورة بالديار المصرية
والشامية صاخراً ووارداً . وعلاص ما لهم من الحقوق الشرعية من عليه حكم القانون
الشرعي .

وبعنا بدخل في عقد دير مسجود مشيد بداحه . وتذكر " لوثان " أنه
يرجع إلى عهد عمر بن الخطاب وأول وثيقة عثر عليها . في ذكر هدا لمسجود كانت
تاريخ شعبان ١٠٩٣ هـ (١٦٨٢ م) وتسمى الوثيقة في حدوث خلاف بين
دير وسدي محمد بن شيوخ عمر ركبو . مستحفظ قبة نصر . والامر على
مسجود بكث ما للخدمة . حول وجود بعض سجلات يدقوف على مسجود دحل سائر
الدير . وأن على الرهبان أن يتعهدوا تحت سجلات بالصفحة والحراسة ، وتذكر
رهبان الدير هذا الأمر ، وطالبوا الدعي . كانت تحت ميم يستحق . ومن ثم صدر
الحكم في مسح لرهبان بموجب حجة شرعية " . وهذا الحكم يدل على تعدله
ولعدم عن التعصب .

والوثيقة الثانية التي نشر في هذا لمسجود كانت تعرض سيدة وحدها لدى
مدمون على ذمة شعتر صلاء في هؤلاء سيدة كابر يدقوف من رعاية الدولة
العثمانية مثلما يلقى رهبان الدير سواء بسواء .

وتحكي الوثيقة أن هؤلاء سيدة تعرض بعض مصائدات مما لا تحب في دير
بصفة هي غير مستحبة لأمم أصرو أمرهم في نجات قبة نصر (قائد
الحامية العسكرية بالطور) بأن يعمل بكل شدة وحزم على وضع حد لتلك
مصائدات . وشددوا عليه بضرورة مرعاة هذا الأمر وتعبده بكل دقة

وبما جاء بهد لفرمان . أن رهبان دير طور سببا أغرضوا لحضرتا مضمونه من
قدوم الزمان ومن ومن حضرت سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه ورضي عما من
داخل الدير المذكور جامع شريف وأثنته ومؤذيه وسائر أرباب شعابره جارئين
وموجودين بموجب الرأفة الشريفة السلطانية وحجة شرعية متصرفين له . ولكن في

هذا الآن بعض جماعة ليس لهم تعلق به بطريق الضرر فصولاً قد تعرضوا لخدام
 الخامع المذكور وللرهبان المذكورين ظلماً وعدواناً . وحين أعرضوا أحوالهم لحضرتنا
 قد فوضنا أمرهم إلى مولانا قاضي عسكر أهدي عصر المحروسة . فلأجل ذلك قد
 حوز هذا البيورلدي (أمر أو مرسوم) من طرفنا وأرسل اليكم . فعال وصولة
 أموركما بإجراء هذا الأمر الشريف . ولم أحد يتعرض لخدام الخامع المذكور
 وللرهبان المذكورين وفيها بعد لاتدعوا أحداً يتعرض لهم بخلاف الشرع . ولا
 تخوجوا لاصدار بيورلدي ثانياً في شأن ذلك ويسجل هذا البيورلدي في دفاتر القلعة .
 وفي سجلات ويعطى لهم حجة شرعية ويبقى بأيديهم عسكاً . والخبر ثم الخبر من
 مخالفة والعتاد، (٢٣١) .

وكان هذه الرغبة التي أحبط بها رهبان الدبر . أثرها في بعوهم . فبحسب
 شكرهم ومناقبهم في كتابات التي بعث بها لسمعتان اعثاني (٢٣٢)

خامساً : قصص طبيعة تحركات عسكرية التي قام بها قوات محمد علي
 والي مصر ، خلال حروبه في شبه جزيرة مصره . تركزت قوات كبيرة بعدد في شبه
 جزيرة سيناء . سبب شتت من خوف والخرع رهبان الدبر هم أحسن وفي مصر
 بذلك أصدر مرسوماً (٢٣٣) يهدئ من روعهم ويؤمّنهم على مصابيحهم وديارهم جاء
 فيه .

صدر المرسوم الشريف الواجب القول والشريف والاتباع عن ديوان مصر
 المحروسة إلى قدوة أملة المسيحية وعمدة الطائفة العيسوية الرهبان سكان الدبر بجل
 سياء ختمت عواقبهم بالخبر والرشاد يحيطون علماً أنه قد طرق مسامعنا حاصل
 عندكم خوف ورعل مخصوص قدوم العاكر المرسلة إلى الحجاز . والحال أننا
 لا نرضى إلا كامل راحتكم واستراحتكم في محل مواطنكم بالدير بجل سيناء وتكونوا
 مطمئنين ومسترحين من هذا القليل وعليكم أمان الله تعالى وأمان رسوله ثم أمانا
 السعيد ولم عثوا من شيء جملة كافية ولم أحد يتعرض لكم بوجه من الوجوه

ويكون لكم الحماية والصيانة في دبركم محل وطكم بجبل سباء ولم يهتموا من شيء مطلقاً . فبناء على ذلك أصدرنا هذا المرسوم الشريف فهدد وصوله إليكم يكون العمل معصومه ومعقضاء واعتمده غابت الاعتماد .

ومن نتائج حادثة بني حرحت ٢ من حلال دروسي لثلاث وثلاثين

النتيجة الأولى : أن السلاطين العرب كانوا يُعَوِّنون شبه جزيرة سبأ حاكم عسكري من حصص لأتراك حصص مباشرة هم وتنصق عليه وثائق في بعض الأحيان ، حاكم شرعي بطور مباشر . وفي أحسن حري ، أدت قسوة بطور ، وأن يجب حاكم عسكري خضع بسطوط عثماني مباشرة بدل دلائل وصحة على إدراك سلاطين عثمانيين لأوتن لأهمية موقع شبه جزيرة سبأ من ناحية عسكرية ومعرفية ، لأنه مستحكات مدونة عثمة في تقاربت ثلاث آسب وأفريق وأوروبا .

هدد اتصالاً عن أهمية هذا موقع بصفه حادثة باسمه محر لأحمر والأراضي المقدمة بالحجاز وبالشام .

وكان هذا حاكم عسكري يحكم مملكة مستقلة عن حصص من وسلاطه رهان لدير . ولكن هذه المهمة - في حقيقة الأمر - لا تقع على كاهل القوات العسكرية التي تحت إمته بقدر ما هي صفاة على عائق قتال لعرين ومشايخه المسئولين أمام الحاكم العسكري مباشرة .

من النتيجة الثانية : فقد بدت في من حلال - شكوي عديدة في أراضي هذا الشريف بسطوط عثماني من كنه به قد يعود على شبه جزيرة سبأ في موسم الحج وفي غيره . وأن هؤلاء اليهود لا يحددهم بعد قصص حواشيهم . ويرى بعضهم بها هم وأسرهم .

ولما كان هذا الأمر يشهد بحذوف رهان من دونه وحذف لأوامر مستعدة في

نُهر على اليهود سكي شبه حرية ساء بأي حال من الأحوال من ناحية أخرى ، فقد رسموا ثلاث شكوي إلى سندان كي تذكر الأمر في أن يستحق حظره

وسرعان ما استجيب سلطان عتاي هذا الأمر . وبصدر لأمر مُشدد في حاكمه بطور بأن منع اليهود من ذلك كل منع ومع اليهود من عتاي ثم خالف الشرع والعقايير . والأعياد والنصر والأعياد العدة²¹ .

وإذا ما أُعفي اليهود في مضمون ثلاث وثيقة وثائق بمثابة هذا حد أن لسلطين عتايين الأولين قد ذكر في هذا وقت مكر (قرب عتاي شعري . وآخر القرن السادس عشر لبلادي) . بعد شلابة على مصر بحر حمسة وستة عتاي . حضر سلطان اليهود في شبه حرية ساء مع أن اليهود يكون قد فصحا عن يواهم لسياسة بعد . بعد أن مدونة عتايه في ذلك وقت كانت في روح قوتها وعظمت

وقد ظهرت تلك النوا اليهودية في تاريخ شبه حرية ساء من مصر بعد ذلك نحو ثلاثة قرون . في أربع لأول من القرن أربع عشر شعري - وآخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن عشرين ميلادي حين صلب من حكومة لبرصية أنه احتلال مصر أن تمجدهم ياد . لا حده وحد هه . قبل أن تترك مصر حور فلسطين .

ولكن هذا السعي يمكن ماصح . وسدي حبيب وبرس (أحد قطاب الصهيونية) ساه عتاي ذلك مدونة . لأن شبه حرية ساء في مصر يمكن ماصح لاصبها . وذلك لانصب حور ماصح . ولما كان حده نقطه تكرر لنداع الصهيوني في ماصح مدونة²²

هذا بالإضافة إلى أن شعار الصهيونية من الليل إلى الفرات . إنما يدخل شبه حرية ساء ضمن حدود الدولة التي يحملون تحقيقها في يوم من الأيام

النتيجة الثالثة • يكن دير مجرد مكان معددة محبس . بل كان مركز حياة وسط تلك الصحراء . فصرّ وقوعه في قلب شبه جزيرة سيناء بعدد من كل مباحث مصر . أصبح مكاناً روحياً حثيثاً وهدف . ومن أعياه وعناء طريق كمن أنه بقده صعداً لغفران ونكساً مستحق . إن هذا الدير في طريق مقطوعة وحبات (حبة) من كثير من سبلبي عنه ويضم لغفران وسلكين ويكسى العرة ويهوي من درب حجاز " في أن يبين كذا سيكون شبه جزيرة سيناء في طريقهم إلى الحجاز " والعكس كمن حدود لراحة والأمن في رحاب هذا الدير .

وفي يوم الجمعة من كل أسبوع كان يؤامسجد تكاثر بالدير العرمان مسجون انصار يون حوّل لدير لأداء صلاة الجمعة^(١٢) فكان المسجد مثال مركز تجمع إسلامي هؤلاء العرمان مشتت في هضاب ووديان وصحراء سيناء . وما كان تحوّلهم إلى هذا التجمع للاستراحة من معرفة أمور دينهم ودعاهم

زد على ذلك أن الدير يمسّ يرضه من هبان وعربان كان بمثابة مجتمع صغير له كل مقوماته المحدودة . وكان الدير هو محور الحياة في هذا المجتمع . إذ بدون ما قامت حياة في هذه القاع المقفرة

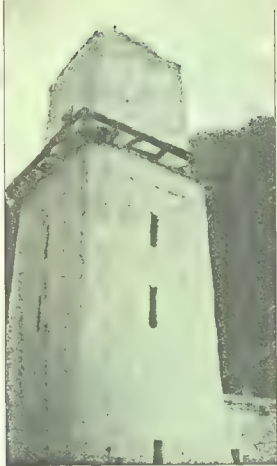
وخلاصة القول فإن العلاقة — في جوهرها — بين الدير والمجتمعات الرسمية . كما يبدو من دراسة الوثائق . علاقة طيبة تقوم على اللود والاحترام المتبادل بين الجانبين . رغم ما بدا من انحرف بعض الذو هذا الانحرف الذي يعتر من قبل الأعمال الفردية وظل هذا التعاون بينهما وثيقاً إلى يومنا هذا . نظراً لحاجة كل منهما للآخر فالدير مصدر رزق لا يكره هؤلاء البدوي قلب شبه الجزيرة الغدب والبدو هم القوة العامة التي لاغنى عنها . والتي لا يمكن الاستعاضة بغيرها في هذه المنطقة الوعرة القاسية

ووقفت السلطات الحاكمة — كطرف ثالث — تبارك الاتفاقيات التي يتوصل

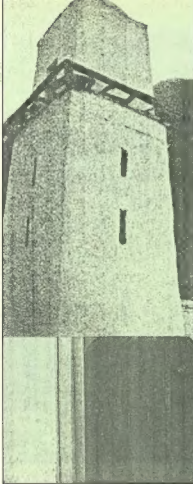
إلها الطرفان يحضن إرادتهما . تؤيدها . ونشرف على تنفيذها بما يكفل الطمأنينة
والأمن لسكان الدبر ولزائريه على السواء
وان بقاء الدبر إلى يومنا هذا - بواصل رسالته - خير دليل على مدى
الرعاية والحماية التي أسهنتها الحكومات المصرية المتعاقبة عليه . والمستمدة من روح
الإسلام السمحة



مظهر عام للدبر ويبدو على شكل قلعة من للاح المصور الوسطى



قصر الجبل.



«مئذنة المسجد»

مدخل المسجد يظهر فيها النور والقبلة



ميكروفيلم الوثائق العربية المخطوط بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية :

رقم مسلسل	عدد الوثائق	السنة
٣١١	(وثائق ١ — ٤٨) عهد نبوي ومراسم	٤٨ ورقة ١٧٣٧ م
٣١٢	(وثائق ٤٩ — ١٦٢) مراسيم وعهود	١١٤ ورقة ١٤١٣ م
٣١٣	(وثائق ١٦٣ — ٣٠٠) فرمانات ومعاهدات	١٣٨ ورقة ١٤٨٦ م
٣١٧	(وثائق ٦٨٢ — ٨٨٤) جميع ومحاضر وأوامر	٢٠٣ ورقة ١٧٥٤ م
٣١٨	(وثائق ٨٨٥ — ١٠٤٢) جميع ومحاضر وأوامر إدارية	١٥٨ ورقة ١٦٩١ م
٣١٩	(وثائق ١٠٤٣ — ١٠٦٧) جميع وأوامر إدارية	٢٥ ورقة ١٨٧١ م

ميكروفيلم الوثائق التركية

٢	(١٦٠ — ٣٤٥) فرمانات	١٨٦ ورقة
٣	(٣٤٦ — ٥٧٧) فرمانات	٢٣٢ ورقة
٤	(٥٧٨ — ٦٧٠) أحكام قانونية	٩٣ ورقة

ميكروفيلم المخطوطات العربية

٢٩٩	(رقم المخطوط ٦٨٧) حواريات ومعاهدات	١٩١ ورقة حوالي القرن السابع عشر
٣٠٠	(رقم المخطوط ٦٨٨) حواريات ومعاهدات	٧٨ ورقة ١٥٧٤ — ١٦٨٢ م
٣٠١	(رقم المخطوط ٦٩٠) سجل معاهدات	١٠ ورقة ١٦٧٧ — ١٧٠٠ م
٣٠٢	(رقم المخطوط ٦٩١) دفتر إيصالات	٤٤ ورقة ١٦٥٣ — ١٨٢٧ م

مخطوط أصلية بمكتبة الدبر

مخطوط رقم ٦٩٢ كتاب تاريخ دبر سانت كاترين .

مخطوط رقم ٢٢٥٣ (بالتن اليوناني والعربي) ويتضمن معاهدات مع مشايخ العربان في القرن السابع عشر .

مخطوط رقم ٢٣١٨ (بالتن اليوناني والعربي) ويتضمن معاهدات مع مشايخ العربان في القرن السابع عشر .

المواضع :

- (١) جاء في بعض المخطوطات المخطوطة بالدير بأن هذا العهد النبوي ، انما كتب بخط علي بن أبي طالب كرم الله وجهه في الثالث من المحرم من السنة الثالثة للهجرة ، ووقع عليه صحابة رسول الله ، منهم : أبو بكر ، وعمر بن الخطاب ، وعثمان بن عفان ، وعلي بن أبي طالب . وهناك ثلث نسخ خطية من هذا العهد ، كتبت في عهد مختلفة .
- (٢) كتاب بناء الدير — مخطوط بمكتبة الدير رقم ٦٩٢ ورقة ١-٢ ب
- (٣) المصدر السابق ص ٤
- (٤) أنظر الوثائق التالية :
- وثيقة رقم ٦ في ٣٠ جمادى الثاني ٥٠٢ هـ (٤ فبراير ١١٠٩ م) ، وثيقة رقم ٨ في ٣ رجب ٥٢٩ هـ (١٩ أبريل ١١٣٥ م) ، وثيقة رقم ٩ في ذي الحجة ٥٤٨ هـ (فبراير — مارس ١١٥٤ م) ، وثيقة رقم ١٠ في ربيع الثاني ٥٥١ هـ (مايو — يونيو ١١٥٦ م) ، وثيقة رقم ١١ في ١٦ محرم ٥٩٢ هـ (٢١ ديسمبر ١١٩٥ م) ، وثيقة رقم ١٢ ، وثيقة رقم ١٤ ، وثيقة رقم ١٥ ، وثيقة رقم ١٧ في ٥ صفر ٦٩٠ هـ (٧ فبراير ١٢٩١ م) .
- (٥) كتاب تاريخ الدير — مخطوط رقم ٦٩٢ ص ٣ .
- (٦) تضم مكتبة الدير عددا كبيرا من المخطوطات يبلغ ٣٣٣١ مخطوطا ، دونت فيها بين القرنين السادس والثامن عشر ، وكتبت بأحدى عشرة لغة هي : العربية ، والسريانية ، والحلبية ، واليونانية ، والفارسية ، والسلجوقية ، والأرمينية ، والجورجانية ، والآلمانية ، والبولونية . والجانب الأعظم منها في اللغات الثلاث الأولى في الفلسفة ، والفلك ، والرياضة ، والموسيقى ، والتاريخ ، والجغرافيا ، والطب ، والقانون . أما الوثائق فيبلغ عددها ١٧٤٢ وثيقة ، منها ١٠٧٢ وثيقة باللغة العربية ، و ٧٧٠ وثيقة باللغة التركية . وتتضمن مراسيم ، وعهود ، وقرارات ، ومستورات ، ومعاهدات ، وقاوى ، ومحاضر ، وحجج ، وأوامر إدارية إلخ . وتشمل الوثائق مختلف مراحل التاريخ ، بعضها يرجع للعصور القديمة ، والبعض الآخر للعصور الوسطى ، والجزء الأخير يتعلق بالعصور الحديثة . ويبدأ هذا الجزء الأخير بالقرن العاشر للهجرة في أوائل القرن السادس عشر ، وينتهي بالقرن التاسع عشر . والمجموعة الحديثة مقسمة إلى مجموعتين :
- المجموعة الأولى وتشتمل على قرارات من العهد العثماني ، وتحمل الأرقام التسلسل من ١٢٥ إلى ١٩٩ .
- المجموعة الثانية يطلق عليها اسم «معاهدات» ، وتحمل الأرقام من ٢٠٠ إلى ٢٦٦ .
- وهذه الوثائق هي التي كانت موضع دراستي ، خلال الزيارة التي قمت بها للدير في شريف عام ١٩٦٣ مؤتمرا من قبل جامعة الإسكندرية . وقد اعتمدت عليها في هذا البحث ، — بالإضافة إلى بعض المخطوطات — اعتمادا يكاد يكون كليا .
- (٧) وثيقة ١٢٤ فرمان بتاريخ ٦ ذي القعدة ٩٣٠ هـ (٥ سبتمبر ١٥٢٤) .
- (٨) صحفنا أحد .
- (٩) وثيقة رقم ٢٠٠ بتاريخ ١٠ جمادى الأولى ١٠٨٣ هـ (٣ سبتمبر ١٦٧٢) .
- (١٠) المصدر السابق .
- (١١) وثيقة رقم ١٩٧ بتاريخ ٢٧ شعبان ١٠٥٣ هـ (١٠ نوفمبر ١٦٤٣) .
- (١٢) المصدر السابق .

- (١٣) وثيقة رقم ٢٠٠ بتاريخ ١٠ جمادى الأولى ١٠٨٣ هـ (٣ سبتمبر ١٦٧٢).
- (١٤) وثيقة رقم ١٩٧ بتاريخ ٢٧ شعبان ١٠٨٣ هـ (١٠ نوفمبر ١٦٦٣).
- (١٥) مخطوط رقم ٢٣١٨ يوناني ص ٦٥.
- (١٦) مخطوط عربي رقم ٦٨٨ ص ٤٠.
- (١٧) لعمل هذه المعاهدات أولاً سلسلة من رقم ٢٠٠ إلى ٢٦٦ ، وكذلك بعض الوثائق الأخرى التي تعمل أولاً من ١٢٥ — ١٩٩ .
- (١٨) وثيقة رقم ١٢٦ أمر سلطاني بتاريخ ٢٣ جمادى الأولى ٩٢٤ هـ (١٤ فبراير ١٥٢٨) ووثيقة رقم ١٢٧ فرمان بتاريخ ٢٠ صفر ٩٤٠ هـ (١٠ سبتمبر ١٥٣٣).
- (١٩) ووثيقة رقم ٢٠٠ فرمان بتاريخ ١٠ جمادى الأولى ١٠٨٣ هـ (٣ سبتمبر ١٦٧٢).
- (٢٠) وثيقة رقم ٢١٧ بتاريخ أول ربيع أول ١١٦٤ هـ (٢٨ يناير ١٧٥٩).
- (٢١) وثيقة رقم ١٧٧ من ديوان مصر إلى مشايخ العربان بتاريخ جمادى ١٢٢٨ هـ (مايو — يونيو ١٨١٣).
- (٢٢) وثيقة رقم ١٧١ من ديوان مصر إلى مشايخ العربان سنة ١١٨٦ هـ (١٧٧٣/٢).
- (٢٣) وثيقة رقم ٢٠٢ بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٠٨٩ هـ (٢٥ يونيو ١٦٧٨).
- (٢٤) وثيقة رقم ١٢٦ أمر سلطاني بتاريخ ٢٣ جمادى الأولى ٩٣٤ هـ (١٤ فبراير ١٥٢٨).
- (٢٥) وثيقة رقم ١٢٧ فرمان بتاريخ ٢٠ صفر ٩٤٠ هـ (١٠ سبتمبر ١٥٣٣).
- (٢٦) وثيقة رقم ٢٠٠ فرمان بتاريخ ١٠ جمادى الأولى ١٠٨٣ هـ (٣ سبتمبر ١٦٧٢).
- (٢٧) Ribano, M.H.L., Le Monastere De Sainte-Catherine Du Monte Sinai, p. 40.
- (٢٨) جزيرة كريت.
- (٢٩) جزيرة قبرص.
- (٣٠) وثيقة رقم ٢٢٢ بدون تاريخ ، ووثيقة رقم ١٤١ بتاريخ ١٠ ربيع أول ٩٧٠ هـ (٧ نوفمبر ١٥٦٢).
- (٣١) هكذا في الوثيقة الاسكندرية بدون ألف.
- (٣٢) بيرلدي صادر من ديوان مصر المخرصة إلى قنوة الحافظين والخارجين وأغات قلعة الطور وكتخداية وسائر أحيائه وأقاربه في ٢٠ رجب ١١٢٠ هـ (١٥ أكتوبر ١٧٠٨).
- (٣٣) مخطوط رقم ٢٢٥٣ (يوناني) ص ٢٦.
- (٣٤) بيرلدي صادر من ديوان مصر المخرصة إلى قنوة الحافظين والخارجين وأغات قلعة الطور وكتخداية وسائر أحيائه وأقاربه في ٢٠ رجب ١١٢٠ هـ (١٥ أكتوبر ١٧٠٨).
- (٣٥) فرمان مؤرخ في ٢٠ صفر ٩٤٠ هـ (١٠ سبتمبر ١٥٣٣).
- (٣٦) مرسوم شريف من ديوان مصر المخرصة إلى قنوة الله السبحية وعمدة الطائفة العيسوية سكان الدير بميل سبناه في جمادى ١٢٢٨ هـ (مايو — يونيو ١٨١٣).
- (٣٧) وثيقة رقم ١٤٩ فرمان بتاريخ ٢٥ جمادى الأولى ٩٨٩ هـ (٢٧ يونيو ١٥٨١).
- (٣٨) ووثيقة رقم ١٥١ فرمان بتاريخ ٢٠ صفر ٩٠٩ هـ (١٦ مارس ١٥٨٢).
- (٣٩) ووثيقة رقم ١٦٠ فرمان بتاريخ ٢٠ ذو الحجة ٩٩٣ هـ (١٣ فبراير ١٥٨٥).
- (٤٠) Weissman, Dr., Trial and Error, p. 228.
- (٤١) وثيقة رقم ٢٢٢ بدون تاريخ توضح المقدمات التي يقدمها الدير.
- (٤٢) وثيقة رقم ٢٠٠ بتاريخ ١٠ جمادى الأولى ١٠٨٣ هـ (٣ سبتمبر ١٦٧٢).